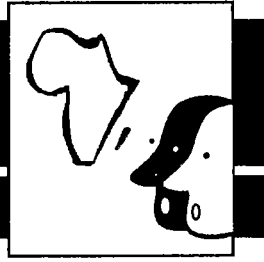


# débats



## Une nouvelle rubrique de *Politique africaine*

Politique africaine inaugure cette nouvelle rubrique « Débats » avec deux textes de réflexion sur les rapports identités/ethnicité/ethnie/politique. Ces textes, écrits par deux universitaires britanniques réputés, s'inscrivent dans un contexte très particulier marqué par le retour des interrogations identitaires tant dans l'actualité que dans les préoccupations universitaires. Les événements récents du Rwanda, les incertitudes sud-africaines, les éruptions casamancaises ou les novations identitaires congolaises ont décliné parmi tant d'autres expériences tout au long de l'année 1995, ce thème selon une multitude de registres. Ce « tribalisme », cet ethnisme, ces enjeux identitaires communautaires, identifiés aux pays d'Afrique ou du Sud enfoncés dans le sous-développement, promis à la disparition totale par les théories de la modernisation et les thèses déterministes et voués aux gémonies par une génération d'intellectuels retrouvent une vigueur insoupçonnée, notamment en Europe et en Amérique du Nord et se parent toujours davantage dans l'époque moderne des attributs de la légitimité démocratique.

Que peuvent dire les auteurs spécialistes de l'Afrique sur cette « résurgence » factuelle et intellectuelle ? Les analyses portant sur les situations africaines peuvent-elles participer à une explication théorique générale de l'enjeu et de l'action identitaire ou ne font-elles que prolonger un thème de spécificité sur lequel continuent largement à fonctionner les études d'aires ? Les analyses sur les identités en Afrique ont-elles quelque chose à dire aux nouvelles interrogations qui se développent « au Nord » ?

De nombreux auteurs se sont attachés à relire ces relations identités/ethnicité/ethnie/politique, notamment dans les pages de notre revue. Plusieurs ouvrages importants en français ou en anglais ont été publiés ces dernières années sur ou autour de ce thème. Aux auteurs et aux lecteurs de *Politique africaine* de prendre en charge ce débat sur la base des analyses du politique en Afrique.

*Les deux articles qui inaugurent la nouvelle rubrique « Débats » ont été sélectionnés pour rouvrir sur la base d'analyses non francophones un débat sur l'ethnicité qui remonte aux premiers contacts entre Européens et Africains et qui nourrit leurs rapports depuis cette époque. La question du rapport de l'ethnicité à l'identité en Afrique reste à ce jour au cœur de toute analyse du politique dans le continent. Richard Fardon s'interroge sur la genèse de la perception des notions d'ethnies et d'ethnicité par le biais d'une excursion littéraire. John Lonsdale, quant à lui, démontre par l'analyse de l'idéologie morale des Kikouyous pendant la guerre des Mau-Mau que l'ethnicité peut, et même doit être conçue « comme une forme de nationalisme, un projet politique de libération... qui revendique les droits civiques d'une façon moderne... »*

*Ces deux contributions lancent ainsi une nouvelle rubrique consacrée aux débats d'idées sur la politique en Afrique et aux interrogations les plus fondamentales qui traversent les sciences sociales et humaines. « Débats » doit être un lieu de réflexion et d'échanges à caractère scientifique affirmé, favorisant l'approche comparative et la rencontre des traditions intellectuelles et incitant les auteurs à discuter les approches et les traitements classiquement réservés aux objets politiques en Afrique. L'expression québécoise « remue-méninges » est la mieux appropriée pour définir cette rubrique qui suppose que se rejoignent l'effort intellectuel individuel et la confrontation des opinions raisonnées. Aux lecteurs de Politique africaine et aux membres de l'Association des chercheurs de Politique africaine de saisir cette opportunité, de tracer de nouvelles pistes d'accès à la connaissance et de participer activement à l'étude du politique dans les sociétés africaines et par extension dans les sociétés humaines.*

**Dominique Darbon  
Patrick Chabal**